Miinstry of Commerce have called for some attention. Basically the welfare activities of the Board are classified under two major heads: onc is educational and the other is general welfare. In the educational field, we provide educational stipend to the wards of tea garden workers who are given grants for continuing studies above the primary stage. This includes tuition fee, hostel charges. For this purpose, a sum of Rs. 4.07 lakhs was disbursed as stipend and bokos grant. A sum of Rs. 12,000 as Nehru wards was also issued in 1989-90.

In the general welfare front, under this scheme, assistance is given to educational institutions, hospitals, health clinics Indian Red Cross Society, St. John's Ambulance Association, etc. The scheme cover financial aid for construction of institutions, hospital buildings, health centres, expansion of educational and vocational training and specialised treatment facilities for the benefit of the tea garden workers. A scheme for financial assistance for disabled workers and their dependants has been introduced. During 1989-90, Rs. 13.42 lakhs was disbursed under this general welfare scheme.

In addition to this, there are other activities for which financial assistance is also provided which includes cases of kidney transplantation technical training in Jalpaiguri Polytechnic, scouting and guiding in West Bengal, Kerala and Tamil Nadu, sports activities etc.

Additonal grants were also provided to St. Xavier School Darjeeling and to other schools in order to take plantation workers' children on scholarships. All this assistance is provided either to help the plantation workers or their family members and specific arrangements to this effect have been made with the schools concerned. The welfare budget for 1991-92 the revised estimates stand at approximately Rs. 30 lakhs.

Sir that in short gives a brief summary and a bird's eye view of the activities of the Ministry of Commerce and its concerned authorities to promote the export of tea and promoting the production of tea. This Bill, as I said, is a beneficial piece of legislation incontrovertibly for the benefit and welfare of the working class of over 3000 workers of these four estates.

I command this Bill to the House to be passed unanimously.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Now, the question is:

"That the Bill to amend the Tea companies (Acquisition and Transfer of Sick Tea Units) Act, 1985, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and tne Title were added to the Bill.

SHRI SALMAN KHURSHEED: Sir, I move:

"That the Bill be passed"

was disbursed as stipend and books

The question was put and the motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Now we shall take up the Banking Regulation (Amendment) Bill, 1991.

THE BANKING REGULATION (AMENDMENT) BILL, 1991

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI DALBIR SINGH): Sir, I move:

"That the Bill further to amend the Banking Regulation Act, 1949,

[Shri Dalbir Singh]
as passed by Lok Sabha, be taken into consideration." ..

The question was proposed.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA (Gujarat): Sir, as such there is nothing in this Bill to be opposed because it is only a question of having a uniform banking year throughout the country. And therefore, it is largely an administrative step. But when you are dealing with the co-operatives, you must have a little deeper look at the cooperative banking sector.

There are more than 1000 primary banks. But there are 230 sick banks. So, almost 25 per cent of the co-operative banks are sick banks. Therefore, we should also know why the cooperative banks are going sick. The nationalised banks are also not in good shape. There are bad debts to the tune of Rs. 1,10,000 crores which the nationalised banks have given to the borrowers. In the cooperative sector also, 230 banks have become sick. Figures as to bad debts are not available. But the miasma of bad debts must be substantial. I am not concerned only with the nationalised banks but with the cooperative banks also. One of the reasons I find is that the banking sector is increasingly raising the rate of interest and this is very much disturbing—high rate of interest of 24 per cent in the nationalised banks. Formerly, it was 18 per cent. Then it became 20 per cent. Now it is going up to 24 per cent and for certain kind of lending, 40 per cent interest is charged by the nationalised banks. Now if the nationalised banks act like this, then what would be the profit margin of the entrapreneur or a trader and ultimately, what would be the price of the commodity that comes in the market? This raises inflation. Not only that but because of such huge rate of interest, what to speak of principal amount, many of the units are not able to pay back the interest even and the figure of the sick industrial units goes on mounting. We hear that there are 2 lakh sick industrial units. Then after some time, it became 2½ lakhs. Now probably the figure has gone to 3 lakh sick units and the money locked up in these sick units is around Rs. 10,000 crores. So there is an urgent need of in-depth assessment of the functioning of the banking sector. Somehow, an artificial discussion cropped up whether there should be private sector banking or public sector banking. Now what should be done for efficient banking? It is not a question of private sector versus public sector or public sector versus private sector. It is not because of private sector banking or public sector banking that things are going from bad to worse. But it is because of the fact that there is no monitoring. There is a lot of interference from the influential people. There is no punishment. What is the punishment that we give to the guilty? Cases go on for years and ultimately some of them go scot-free. Therefore, the public money is wasted tremendously. People feel, "why should we bother so much?" Everybody is behaving like that. Ethical values have gone down. All these things have happened. So we have to look at it from this angle.

Now we should come to cooperative banking. Cooperative banking is basically a cooperative effort of the community on their own initiative whether this initiative is getting any incentive or if they are getting incentive, in what form. I think there is no particular incentive for the local community to manage the affairs. But I do believe that some of them manage very well. Sometimes traders and small industrialists do compare their working to that of the nationalised banks and say that their work is done faster in the coopera-

tive banks compared to the nationalised banks because there the management is almost known to the local people. There is a personal touch. There are positive aspects of the cooperative banking also. You must strengthen it because the Government cannot manage all the nationalised banks in a huge country like India. You cannot get everything to be managed from Delhi to Bombay. It is a very, very complicated and difficult task. Therefore, these cooperative banks should be encouraged at all levels. At lower levels also we are facing... *(Interruptions)*... Sir, I will not take more than a minute or so. Here the question arises—I had raised it in the past also —why do you fix up this from April to March? I know that the L. K. Jha Committee recommended something like that, but what is the virtue of doing like this? Ours being an agricultural country a major portion of income is coming from agriculture. More than 50 per cent. Why don't you have it from September onwards? On the basis of the coming crop you would be able to know the health of the industry. On the basis of rainfall you would be able to know the position of electricity. Some of the hydroelectric power stations won't be able to operate because due to lack of monsoon the rivers may go dry and it will also affect the industrial production. The Budget is supposed to reflect the economic situation also. Therefore, kindly consider it from another aspect that India being an agricultural country—we have been copying all the time the British leadership and we have not invented any new ideas on this particular aspect about the banking year—you have to pay special attention to this subject. Lastly, I would like to know whether you have discussed the point of changing the year with the cooperative banks; otherwise it can be a suggestion why you don't come to September. I would like to know whether you have discussed it with the States also. As I could not get the benefit of a speech, you may please enlighten us while summing up the whole discussion whether they were being consulted or not.

SHRI A. G. KULKARNI: (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for calling me to speak. How much time have I got, Sir?

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): At least 10 to 12 minutes.

SHRI A. G. KULKARNI: It might go up to 15 minutes also, but I will follow your instruction. The Bill is a very innocuous Bill. There is nothing much to comment on the change of date. I agree with what Shri Chimanbhai Mehta has said; particularly in the whole country the cooperative year starts in the month of June and you can advance it, say to March or whatever it is; but September is an inconvenient date, as all of you know. You need a proper date so trat you can do advance planning on kharif crops. I would like to know from the hon. Minister whether it is possible to have two dates for two different sectors. I will make a very rapid survey of the banking industry as such. I am particularly concerned with the small-scale industry. In the Consultative Committee meetings for the last two years I had given certain suggestions and matter-of-fact difficulties of the small-scale industries. I will just go on mentioning them in passing. One is the service charges. The nationalised banks are charging the small industries—they charge large industries also—for their services. These service charges form a formidable amount. We say that the small-scale industries are given concession in interest rate. But we have all these service charges, what we call risk cover, insurance, ledger folio writing charge, etc. All these charges add to a staggering amount and the rate is enhanced by 3 per cent to 5 per cent for the small-scale sector. I made a particular complaint to the last three Finance Ministers, including my friend, Mr.

[Shri A. G. Kulkarni]

Yashwant Sinha. But Mr. Yashwant Sinha was a little bit sympathetic. The point is that there is a system in the nationalised banks that every three months they add the interest calculated to the capital. Then it means a compound interest. When you say that you have given to the small-scale industry concessional interest rate, why all these service charges? All these charges amount to what you call "compound interest" and add to a staggering rate of interest which is beyond the paying capacity of the small-scale sector. I would passingly draw your attention to a memorandum which I had made. If you want I will give you a cop, may be tomorrow or even a day later. What I want to say is, please reply. Don't casually ask your officer to reply. You apply your political acumen to it because political acumen is necessary. Bureaucrats will just carry on with the nationalised banks.

Another point or another improvement which is needed is the openness in the entire banking structure. We have liberalised the economy. When we are having a liberalised economy the banks need openness because one doesn't know how much is the bad debt. God knows! Nobody tells us and every Finance Minister has refused to open up on these bad debts. So, if it is possible for you, the bad debts should be disclosed in the audited balance-sheet. Then only one can understand how the nationalised banks are faring. Today there was a question about the staggering increase in the expenditure on administration of nationalised banks. One of the causes is the pay-packet to the employees. The total service aspect in the nationalised banks has deteriorated to the extent that it baffles all efforts for improvement by the RBI or the bank managements. The employees' unions have to cooperate in a liberalised economy where you are permitting foreign banks which are far superior to our nationalised banks in their efficiency, approach, computerisation, and service. In this connection, apart from these bad debts, the entire ethos of the working of the nationalised banks or other banks in this country has to be improved.

Another aspect which is uppermost in my mind is the corruption in the nationalised banks. I am very sorry to say that the nationalised banks are deteriorating. I do not want to name anybody or any particular bank but I do want to tell you about the rumours that we hear in Bombay. It is said, "So and so is a 2 per cent Chairman." Meaning thereby out of whatever loan is sanctioned by him, 2 per cent has to be given to him. Then the other officers also get their percentage according to their hierarchy. This sort of corruption in the nationalised banks is rampant on a large scale. I cannot explain it here because I do not want to take the names. Recenly I worte a letter to the Governor of the Reserve Bank of India. There are two banks in our area in western Maharashtra. One is the Bank of Maharashtra and the other is Sangli Bank Limited. Sangli Bank is not a nationalised bank. But it is a bank with staggering deposits of about Rs. 500 crores. The Reserve Bank of India appointed a committee to inquire into the fraud and unhealthy behaviour of certain officials in Sangli Bank. I have got a copy of that report. I have asked the Governor of the Reserve Bank of India, "You have got two nominees on the board of Sangli Bank. What are they doing? If such fraud is taking place and the officers of Sangli Bank are taking the bank depositors for a ride, what will happen?" Similar is the case of the Bank of Maharashtra. The case went to the High Court and the High Court passed strictures. But no inquiry has been made. That means the superintendence of the Reserve Bank of India is absent. I don't want to blame the Reserve Bank of India. The plying the credit to the cooperative Reserve Bank of India it

doing a very laudable work. The financial institutions like the IDBI and the IFCI are also doing a laudable work. The IFCI. is totally supplying the credit to the cooperative sector. In the Maharashtra sugar cooperatives and spinning mills are helped by the IFCI and the IDBI. I am for them. But the difficulty that comes here is if there is such fraud taking place in a nationalised bank like the Bank of Maharashtra or in Sangli Bank with deposits of Rs. 500 crores, people lose faith in your banking structure. So, for heaven's sake do some thing. I have already written to the Reserve Bank of India. The Bank of Maharashtra case has been published in the newspapers. I want to know from you whether, in a month or so, or in February Session, you can explain how these things are happening, what you are going to do to stop them. You can explain it in the Consultative Committee, not necessarily in the House here. I am not interested in their dirty linen being washed in Rajya Sabha. You explain to us how these frauds have taken place, why the authority of the Reserve Bank of India has been defied and what the source of it all is.

My last point is the working of nationalised banks and their approach to the labour unions. I don't blame the unions that they are there. They want their wages commensurate with whatever increase there is in the profits. But the banks are not having proper, healthy, relations with the labour unions. A proper, healthy, relationship between the banks and their labour unions, cooperation between the two, goes to enhance the prestige of the bank.

Then there is the role of financial institutions. It is increasingly coming under the critical scrutny of the people in the country. I find that the financial institutions are pressurised, particularly by politicians. I don't blame any other sector. It is we who pressurise them. Take the boards of the nationalised banks. Some of the appointments to the boards remained pending for a long time.

Sir, I happened to read, a statement saying that shareholding and the role of promoters should be considered. I object to it. During Smt. Indira Gandhi's time, we nationalised the banks. We also abolished the managing agency system. Instead we wanted to encourage professional management. I was very happy when the staff of Larsen and Toubro, particularly the Chairman, Mr. Rao—who has been there for the last 20 years—issued a statement asking the Government not to politicalise Larsen and Toubro. He did not want politics in Larsen and Toubro. Why? Because he thinks that they being professionals can manage Larsen and Toubro better. Furthermore, since the company is conversant with the nuclear defence system of the country, it is all the more necessary that it is not made a farm land of trading houses. Coming to the small-scale industry, I feel, Mr. Minister, that something should be done. We have also got to decide something about the bad debts situation. Since you have opened up the economy to foreign investors, it is necessary that the efficiency of the banks is improved so that they can face the competition. The Notasimhan committee had recommended that the banking sector should be handed over to the private sector. I oppose it. I say that nationalised banks should remain nationalised. They should have a role to play. But they must be made more efficient and for that necessary measures should be envisaged. The role of financial institutions is also very important. They should be pressurised. They should be professionally managed companies.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Shri Ashis Sen.

SHRI ASHIS SEN (West Bengal): Tank you, Mr. Vice-Chairman, Sir. On the ace of regarding the Bill that has betn brought forward, as far as, I am concerned, I have no objection to the change of date for preparing the balance-sheet for the sake of uniformity. But, as Mr. Chimanbhai Mehta said, co-operative banking is basically a State subject. I would like to know whether the Government has taken the views of the various State Governments in this respect. But my main concern is the memorandum that has been circulated with the Bill. It states that the delegation of legislative power is of a normal character. The Bill seeks to amend the dates for preparing the balance-sheet to bring about uniformity for purposes of income-tax assessment, as if by changing the date of the preparation of the balance-sheet, the assessment of income-tax would become easier. That seems to be the main purpose and the main objective of the Bill. Now, what is the relevance? How much profits do the co-operative banks make? And, with the change, as it is sought to be made from that angle, I do not know how much more of income-tax is expected by the change of date. I am saying this on the basis of the memorandum that has been circulated. I do not understand the relevance here, Sir. I may take a little longer time if that is needed... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): You will be given only 8 minutes.

SHRI ASHIS SEN: Sir, I will seek a little more time after that and a little more even after that... (*Interruptions*)...

Now, coming to my point, a thousand crores or so is outstanding towards income-tax from the cooperative banks. What is the effort made for collecting this amount? And, what is the effort made for the collection of these taxes? When the assessment is made and the big business people and the industrialists are called upon to pay their taxes, immediately they raise a dispute or go to the court or the appellate authority with the result that the money is not paid back and their case lingers on and they carry on with their business with that money. After a certain period, may be five or ten years later probably the money is paid back and sometimes even the interest on that amount is given up or some concession is allowed on that. Now, if tax collection is the main issue, then a total effort should be made. Instead of going to the small co-operative banks—they are not profit-making bodies and they are co-operative bodies of the members only—why don't you pay your attention, for purposes of tax collection, to those people who are tax-dodgers? Now, when certain concessions follow the accounting date, according to the norms laid down, does it give any advantage to the Government in that matter? Here I bring in the question of the IFCI, that is, the Industrial Finance Corporation of India. The last balance sheet which they published and which was circulated in the House showed a certain amount of outsanding debts. But, in actual fact, when we got the details from other available sources, the outsanding debts were much more and, therefore, the House had been misled by that balance-sheet that had been circulated. But it was explained away by the Minister who said that everything was all right because the institution had said that they had followed certain norms according to which they had prepared the balance-sheet and therefore, whatever outstanding debts had been shown by them were correct. But that was not correct and that was

not the reality. Even by maintaining a certain date for accounting, these things cannot be stopped. So, is the present step going to help in any way in the matter? You have to go deep into the matter and find out the reality.

Now, coming to the question of tax-dodgers, should there not be a change in the laws by which, once somebody is taxed, he pays first and then appeals? For example, suppose certain sum is imposed on somebody by way of income-tax. First of all, as in the case of electricity or water or telephone bills, he must pay first and then only appeal against the assessment. But that is not the position today in respect of these taxes and that goes to the advantage of the tax-dodgers, particularly the big industrialists and the big business people. I would like to request the Minister to see to it that a change is made, in the tax law so that a person pays the tax first and then goes in for appeal after which it can be decided as to how much is to be refunded or whether anything is to be refunded at all.

Now, in the banking institutions, some irregularities are there and recoveries are not made properly. Advances are given, but they are not repaid in time or not repaid at all. Then they file a suit and the suit goes on for years and the institutions do not get back their money for years together and, in the end, some compromise is made. Here the bankers say that it is because of the law that is there which they have to follow and because of the technicalities of the law, they have to follow this process. So, they do not get back their money which they can employ elsewhere profitably. That is why I say that some change in the tax laws must be there so that this type of difficulties are not there. It is repeatedly being said that they are becoming sick. What is the reason for their sickness? It is because of the huge arrears of debts. That is why I am insisting upon a change in the tax laws.

The other day, somebody was saying—I think, one of the Ministers was saying—that the co-operative banks are the den of black money. I do not know what the source of his information is. But he happen to be a Minister in the Government of India and if he says so, then there must some evidence. But black money can be found elsewhere and not in co-operative banks. Here and there, in one or two cases, it may be true. It cannot be said that it is a den for black money. By taxing the co-operative banks in the way it proposed to be done, shall we be able to check that black money? Or should it be? Rather it has been said that in order to get the tax recovered from those people... (*Time bell rings*) Then it will be a tax to be deducted at source. Now, by that how much money will we able to get? But that money will be unearthed. By that shall we be able to tax the hoarders of black money in that way? On the other hand, a lot of labour is being put on the shoulders of co-operative societies and banks. Particularly these institutions' operating cost will become larger and there will be more workload on these institutions. Now, a factor has come as a result of this tax deduction at source on interest. The other day there was a newspaper report so far as the State of Goa is conhu mfwyp mmfw *rings*) The real purpse has not been served. The banking system is being deprived of the resource that could be available to it. It is going to other channels, giving rise to black money operation. I think you have got to reconsider that type of tax deduction at source on interest. That should be reviewed.

Another point is that banks are borrowing from the call money market and the rate of interest varies between 14 to 40 per cent even. Wherefrom the money comes? The money does not come from the ordinary financial institutions' sources.

Money comes out of these banking institutions. That money is being borrowed by the banking institutions also to maintain statutory liquidity ratio and cash reserve ratios. I think from that angle also it has got to be seen that the law has got to be amended and the position has got to be changed.

Now incidentally, I would like to mention about the service charges by foreign banks. I would like to bring the issue for the consideration of the Minister that as compared to Indian banks, we are finding that foreign banks operating here are charging very high rate of service charges. Not only that, If the amount are not fixed deposited, it can be Rs. 100 per month as service charges apart from the other service charges applicable to other banks. Should there be such discrimination between foreign banks here and Indian banks? I think it is necessary for the Minister to consider whether the foreign banks should also be put on par with our nationalised banks or Indian bank i ths respect. (Tme bell rings)..

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Mr. Sen, the time allotted to you was six minutes. But I have already allowed you 13 minutes. Please conclude now. There are 8 more speakers.

SHRI ASHIS SEN: I am grateful to you. My last point, but it will take a little more time(Interruptions).

I am referring to an institution called the United Commercial Bank. Now, after a long time the Chairman has been posted there. The other day at Simla he made a statement that it is time that these banks should be de-nationalised and privatised. The Government of India has clearly made a statement that banks are not going to be de-nationalised now. How a person who has been put in charge as Chairman of a porticular bank can make a statement contrary to what has been stated by the Minister and the Government—that privatisation of banks has become an absolute necessity? I am not naming tha particular person. But this is something which has got to be taken note of by the Minister. And immediately on arrival, he says that..(Interruptions)

AN HON. MEMBER: Officers are privatised themselves.

SHRI ASHIS SEN: And immediately after that, he says that 40 per cent of the staff: is surplus. On wha basis does he says it. I do not know. This is an effort by which demotivation of the staff is taking place, and the staff are not in a position to do their job properly. Again this question comes. They say that this Bank is under loss, that they are not being able to make sufficient profit.. But two or three years back, witn losses staff this particular Bank could make profit. And why is it today that particular Chairman says that because of surplus staff, the loss is there? And the surplus staff, according to him is about 14,000 out of a total of 34,000. If that be so, we have got to take a look about the Chairman himself and about the institution also if tnat could be done. And again this particular Chairman has made a mention that he has appointed a particular Chartered Accountant firm to advise him in respect of restricturing of this particular Bank. How does a Manager or a Chairman of a partiular Bank today think in terms of a 5-digit figure that has been paid to that particular Chartered Accountant as fees to advise him? wnen the Narasimhan Committee has been entrusted with the task of suggesting to the Government what should be the restructuring of the banking and financial institutions in our country, how does he a particular Chairman, appoint a Chartered Accountant to advise this particular Bank about wnat type of restructuring should be there, at a cost which is more than Rs. 1 lakh as feel? I do not know whether this is permissible or not (Time bell rings)

Sir, in the name of discipline, what is happening today? We welcome discipline in attendance. We demand that there should be discipline in attendance. But a particular officer has fallen sick at about 3.45 p.m. on a particular day, and he is called upon to take leave and go although he has worked up to 3.45 p.m. when he became sick. In the name of discipline, he has been called upon to take leave for that day though he has worked upto 3.45 p.m. I do not know what type of discipline is it. In the name of enforcing discipline, what has happesed in Bombay in the Grant Road Branch?

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): If you do not conclude, I shall call the next speaker.

SHRI ASHIS SEN: In the Grant Road Branch, what has happened in the name of discipline? The train was late and nobody could come, with the result the Branch remained closed. In the name of discipline, should they keep it closed, shoudl be service to the clientele be stopped?
(Time bell rings)

Sir, I have already taken more time. I am grateful to you. I have brought certain points to the notice of the Minister here, taking advantage of the Bill that has come before us today though it is not directly relevant to the question of preparation of balancesheets. On this issue. I have brought certain factual material before the Minister for active action that is needed. Thank you, Sir.

श्री अजीत जोगी (मध्य प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, बैंकिंग रेगुलेशन (अमेंडमेंट) बिल, 1991 जब प्रस्तुत हुआ है उसका समर्थन करने के लिए मैं खड़ा हुआ हूं । वैसे तो जिस उद्देश्य से यह संशोधन विधेयक प्रस्तुत हुआ है वह उद्देश्य बहुत आसान है और उसके विषय में अधिक विवाद करना उचित नहीं होगा । सन् 1988 में जो मुख्य अधिनियम है 1949 का उसकी धारा 29 में संशोधन करके जो बैंकिंग वर्ष हैं उसमें एकरूपता लाने के लिए, समानता लाने के लिए बदल दिया गया था । उस समय सहकारी बैंकों पर जो यह परिवर्तन किया गया था वह लागू नहीं हुआ था । अब इस विधेयक के माध्यम से सहकारी बैंकों पर भी उसे लागू किया जा रहा है । ऊपर से तो यह दिखता है कि केवल एकरूपता और समानता लाने के लिए वर्ष में परिवर्तन किया गया है, पर मैं यह कहना चाहूंगा कि बहुत से काम हम अपने राष्ट्र में केवल इसलिए कर रहे हैं क्योंकि हमें धरोहर के रूप में हमारे पुराने शासकों से वे मिले थे । हमारा जो वित्तीय वर्ष है, वह मार्च में समाप्त होता है, अप्रैल से आरंभ होता है । भारतीय परिवेश में कोई ऐसा कारण नहीं था कि वित्तीय वर्ष अप्रैल से प्रारंभ हो और मार्च में समाप्त हो ।

न जाने कितने प्रकार के वर्ष हम अपने बीच में अपनी गतिविधियों में देख रहे हैं । वित्तीय वर्ष अलग है, बैंक का वर्ष अलग है, कैलेंडर का वर्ष अलग है, हमारा हिंदू विक्रमी संवत् का वर्ष अलग है और इस तरह स न जाने कितने वर्ष हम अपने देश में मानते आये हैं और इन्हीं पर एकरूपता लाने के लिए सदन को स्मरण होगा, श्री एल० के० झासाहब की अध्यक्षता में एक कमेटी बनी थी, जो एक बड़े ही वरिष्ठ प्रशासक थे । उसके बाद हमारी राज्य सभा में वह हमारे साथ भी थे । उन्होंने इस पर बड़ा गहन अध्ययन किया और अपनी रिपोर्ट दी थी ।

दुर्भाग्य से जैसी हमें आशा थी कि वे शायद एक ऐसे वर्ष की सिफारिश करेंगे जो हमारे भारतीय परिवेश में विशेषकर हमारे ग्रामीण परिवेश में हमारे लिए सबसे उपयोगी हो, पर जैसा सिविल सर्विस में ज्यादातर होता है कि उन्होंने बीच का रास्ता अपनाया और किसी प्रकार की स्पष्ट अनुशंसा नहीं की और इसीलिए

[श्री अजीत जोगी]

जो वित्तीय वर्ष हमें अंग्रेज धरोहर के रूप म द गय थे, उसी वर्ष को हम भी मान रहे हैं।

मैं यह कहना चाहूंगा कि सन् 1988 में जब यह संशोधन लाया गया था, तो भूलवश सहकारी बैंकों को वित्तीय वर्ष के दायरे से अलग नहीं किया गया था, किंतु जान-बूझकर अलग किया गया था, क्योंकि हमारे सहकारी बैंक देहात से, ग्राम से, कृषि से ज्यादा संबंध रखते हैं और हमारी कृषि अधिकांश कृषि, 70 प्रतिशत कृषि केवल मानसून पर आधारित कृषि है। मानसून पूरे राष्ट्र में लगभग जून में आता है तभी से खरीफ की बुवाई प्रारंभ होती है।

इसीलिए सहकारी बैंक जो कृषि से संबंधित हैं, सहकारी बैंक जो देहात से संबंधित हैं सहकारी बैंक जो हमारे देश के ग्रामीण परिवेश से संबंधित हैं, उनको कैलेंडर वर्ष से अलग कया गया था और जुलाई से प्रारंभ करके जून में समाप्त करने की व्यवस्था की गई थी, जिससे खरीफ के लिए किसानों को कर्ज दिया जा सके और खरीफ के पहले तक खरीफ और रबी, दोनों की फसल काटने के बाद किसानों से वसूली की जा सके।

अब हम केवल एकरूपता लाने के लिए, समानता लाने के लिए उस वर्ष को बदल कर अप्रैल से मार्च तक का वर्ष कर रहे हैं। इसके बड़े दूरगामी परिणाम होने वाले हैं। मैं केवल यही कहना चाहूंगा कि इस पर गहनता से, गंभीरता से विचार होना चाहिये कि सहकारी बैंकों को सरकार ने वर्ष 1988 में क्यों इस संशोधन से मुक्त रखा था और अब क्यों अनावश्यक रूप से हम सहकारी बैंकों को उस दायरे में ला रहे हैं।

एक मुख्य कारण यह बताया जाता है कि इन्कम टैक्स का जो असेसमेंट वर्ष होता है, वह भी वित्तीय वर्ष होता है और सहकारी बैंकों का वित्तीय वर्ष अलग है, इसलिए इन्कम-टैक्स की असेसमेंट में अड़चन होती है। पहली बात तो यह है कि कृषि और उससे संबंधित मामले अधिकतर इन्कम-टैक्स से संबंधित नहीं होते हैं। अगर होते भी हैं, तो आपको जो आयकर मिल रहा है, वह अधिकतर दूसरे सैक्टर से ज्यादा मिलता है, कृषि और देहात के सैक्टर से कम मिलता है। इसलिए यह कारण भी मुझे पर्याप्त दिखाई नहीं देता है। इस तरह अनावश्यक रूप से कृषि पर आधारित जो हमारी अर्थ-व्यवस्था है, उससे छेड़खानी की जा रही है। इसको विस्तार से समझने की आवश्यकता है।

दुर्भाग्य से जब मंत्री जी ने इस बिल को प्रस्तुत किया, तो जैसी परंपरा होती है कि जब मंत्री जी बिल को प्रस्तुत करते हैं तो अपना प्रारंभिक भाषण, प्रस्तावना करते हैं और वह कारण विस्तार से समझाते हैं, जिसके आधार पर यह बिल प्रस्तुत करना आवश्यक हुआ। आज उन्होंने उस औपचारिकता को नहीं निभाया वह कारण हमें नहीं बताये। इसलिए और कारण जो केवल इस बिल में आपने लिखकर दिए हैं, जिन कारणों से हम यह संशोधन कर रहे हैं, उनको पढ़ कर हमें यह आभास होता है कि यदि केवल इसलिए कि एकरूपता लानी है, यदि केवल इसलिए कि इन्कम-टैक्स का असेसमेंट ठीक से हो सके, हम कृषि पर आधारित अर्थ-व्यवस्था छेड़खानी कर रहे हैं। तो वह उचित नहीं है। मेरा निवेदन यह है कि यह संशोधन तो हम पास कर देंगे, पर इस पर आप गहनता से, गंभीरता से, विचार करें। एल०के० झा साहब ने एक विशद रूप से, व्यापक रूप से, समग्र रूप से अपनी स्पीच में चर्चा की थी कि कौन सा वर्ष भारत के परिवेश में अधिक उचित होगा कैलेंडर वर्ष या हमारा हिन्दू कैलेंडर का वर्ष या वित्तीय वर्ष या बैंकिंग वर्ष, तो उस पर एक नए सिरे से फिर से चर्चा होनी चाहिये। जो लोग सार्वजनिक क्षेत्र में काम करते हैं वे, जो लोग प्रशासन में हैं वे, जो बैंकिंग में हैं वे, इन सबसे मिल-बैठ कर चर्चा करके इस पर विचार

करना चाहिये । सहकारिता बैंक का जो वर्ष बदला जा रहा है वह मुझे सरसरी तौर पर तो ऐसा उचित नहीं लगता कि इतनी बड़ी आवश्यकता थी कि हम सहकारिता के वर्ष को भी बदल दें । जहां तक बैंक्स का संबंध है, यद्यपि इस विधेयक में बैंक्स के विषय में कोई बड़ा परिवर्तन नहीं किया गया है इसलिए उस पर अधिक बोलना आवश्यक नहीं है किन्तु मेरे पूर्व वक्ताओं ने बैंक की कार्य प्रणाली के ऊपर बड़े विस्तार से कहा है । मैं उन बातों की पुनरावृत्ति न करके यह कहना चाहूंगा कि जबसे यह सरकार बनी है तबसे बैंकों की भूमिका बहुत महत्वपूर्ण हो गई है यदि हम बैंकों के इतिहास को अपने भारत में देखें तो पहले तो कर्ज देने का काम केवल साहूकार किया करते थे . . . . (व्यवधान)

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश) : इस सरकार से मतलब इसी सरकार से है जो प्रेजेंट गवर्नमेंट है ?

श्री अजीत जोगी : और कौन सी सरकार की बात करेंगे, ईश दत्त जी, हम तो अपनी सरकार की बात करेंगे । 11 महीने वाले और चार महीने वाली सरकार की बात नहीं करते हैं . . . . (व्यवधान) गौतम जी, आप तो सरकार का सपना ही देखते रहेंगे, सरकार आपकी नहीं बनेगी ।

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) : एकता यात्रा के बाद बनेगी । . . . . (व्यवधान)

श्री अजीत जोगी : एकता नाम तो अच्छा है, पर जो काम कर रहे हैं वह बहुत खराब है । महोदय, मैं यह निवेदन कर रहा था कि बैंक अब एक बहुत ही महत्वपूर्ण दौर से गुजर रहे हैं । जब एक ऐसा स्तर था उनके लिए जब राष्ट्रीयकरण के पहले बैंकों की भूमिका उद्योगपतियों को, बड़े लोगों की मदद करने की थी, श्रीमती इंदिरा गांधी ने यह महसूस किया कि बैंकों की भूमिका कहां तक सीमित नहीं रहनी चाहिये तो उन्होंने राष्ट्रीयकरण किया और बैंकों के दरवाजे सर्वहारा वर्ग के लिए खोले, गरीबों के लिए, आदिवासियों के लिए, किसानों के लिए, अनुसूचित जाति के लोगों के लिए और सबके लिए बैंकों के दरवाजे खोले । वह एक दूसरा दौर प्रारंभ हुआ । मैं यह मानता हूं कि जो हमारी सरकार ने, नरसिंह राव जी की सरकार ने नई औद्योगिक नीति घोषित की है और जो नई वाणिज्यिक नीति घोषित की है उसके बाद बाद से अब औद्योगीकरण की प्रक्रिया में, विकास की प्रक्रिया में जितनी रुकावटें, जितनी अड़चनें लाइसेंस से, परमिट से, कोटा से, इनसे होती थी वह दूर हो गई है । अब विकाससारी प्रक्रिया का संधारण अगर कोई करेगा तो वह बैंकिंग सैक्टर ही करेगा । अब औद्योगीकरण की धारा के प्रवाह को तेज करने का काम, उसको रोकने का काम, यदि कोई करेगा तो वह बैंकिंग सैक्टर ही करेगा । इसीलिए मैंने यह कहा कि अब बैंकिंग सैक्टर एक नए दौर से गुजर रहा है और अब कोई अधिक जवाबदारी से, अधिक उत्तरदायित्व से काम करना अनिवार्य है । आप यह बैंक का साल बदल रहे हैं, यह केवल एक औपचारिकता है । एक जनवरी से रहे यह साल या एक अप्रैल से रहे या एक जुलाई से रहे या जैसे मेहता जी कह रहे थे या एक सितम्बर से रहे, महोदय, मैंने बैंकों के बारे में तो अभी बोलना चालू किया है . . . (व्यवधान) संशोधन पर बोला अभी तो . . . . (व्यवधान) तो मैं यह कह रहा था कि अब जिस दौर से बैंकिंग सैक्टर गुजर रहा है यह सबसे महत्वपूर्ण दौर है । अगर हमारी औद्योगिक नीति सफल होगी तो बैंकों की भूमिका के कारण सफल होगी । अगर हमारी वाणिज्यिक नीति सफल होगी तो बैंकोंकी भूमिका के कारण सफल होगी । और यदि हमारी औद्योगिक नीति और वाणिज्यिक नीति असफल होती है तो उसका पूरा उत्तरदायित्व इस बैंकिंग सैक्टर पर होगा क्योंकि अब बैंकों के अलावा और कोई भी ऐसा क्षेत्र नहीं है जहां से हम किसी तरह का अवरोध औद्योगिक प्रक्रिया पर या विकास की प्रक्रिया पर कर सकते हैं । इसलिए मैं इस बात को बहुत रेखांकित करना चाहूंगा कि अब बैंकों को अपनी भूमिका के विषय में अधिक सतर्क रहने की जरूरत है । वर्ष बदल देने से आपने एक औपचारिकता

[श्री अजीत जोगी]

बन्द कर दी है, पर जिन बातों की ओर सभी सदस्यों ने, इस पक्ष के सदस्यों ने और विपक्ष के सदस्यों ने आपका ध्यान आकर्षित किया है, जिस तरह से बैंक वाले भ्रष्टाचार में लिप्त हैं, जिस तरह से बैंक वाले गरीब व्यक्ति को अपने दरवाज तक नहीं आने देते हैं, जिस तरह से बैंक वाले बड़े उद्योगों को तंग करते हैं, जिस तरह से बैंक वाले छोटे उद्योगों को तंग करते हैं, जिस तरह से बैंक वालों की थोड़ी सी कमी के कारण बड़े-बड़े उद्योग, छोटे-छोटे उद्योग कुटीर उद्योग,—ये सब बीमार हो जाते हैं, इस पर आपको अब व्यापक रूप से, समग्र रूप से और गहनता से विचार करना आवश्यक है । क्योंकि अब आप परिवर्तन के सबसे बड़े वाहन, परिवर्तन के सबसे बड़े चक्र के रूप में बैंकिंग सैक्टर को स्थापित कर रहे हैं । . . . (व्यवधान) . . . हमारी माननीय सदस्या एक बहुत अच्छी बात कहने के लिए मुझसे आग्रह कर रही हैं कि मैं कह दूं कि अभी आपने जो नई बैंकिंग नीतियां बनायी हैं, उसमें जो फिक्स्ड डिपाजिट की बात थी, उसको आप प्रोत्साहन देने की जगह हतोत्साहित कर रहे हैं । आपने यह कह दिया है कि 2500 रुपए से ऊपर का यदि इंटरेस्ट होगा तो उस पर दो परसेंट आप ले लेंगे । . . . . (व्यवधान) . . . मैं बड़े लोगों की बात कभी नहीं करता हूं । मैंने हमेशा इस सदन में छोटे लोगों की पैरवी की है है । बड़े लोगों के पास तो फिक्स्ड डिपाजिट वे करें या न करें, उनके पास साधन हैं अपने पैसे को किस तरह से बढ़ाना चाहिये, वह जानते हैं । वह उस जादू को जानते हैं, वह उस करिश्में को जानते हैं जिससे कि पैसा पैसे को बढ़ाता जाता है । मगर जो छोटे लोग हैं जो अपनी मजदूरी से कुछ पैसा फिक्स्ड डिपाजिट में इसलिए जमा करते हैं क्योंकि वह व्यापार नहीं कर सकते, कहीं और नहीं लगा सकते । उनको लगता था कि फिक्स्ड डिपाजिट में जमा कर देंगे इसमें बहुत ज्यादा ब्याज मिलेगा और पैसा अपने आप बढ़ जाएगा । अब आपने जो नयी व्यवस्था की है, उससे उन लोगों का यह जो रास्ता था, वह भी बंद कर दिया है । इस पर जरूर पुनर्विचार होना चाहिये ।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): You conclude now.

SHRI AJIT P. K. JOGI: My party has ample time.

श्री अजीत जोगी : मैं यह भी कहना चाहूंगा कि जब आज आप हर चीज के लिए विदेश की तरफ देख रहे हैं । मेरी इच्छा के विरुद्ध भी आप हर चीज के लिए विदेश की तरफ देख रहे हैं तो बैंकों की व्यवस्था के बारे में भी विदेश की तरफ देखें कि वहां बैंक किस तरह से काम करते हैं ? वहां बैंकों का सबसे बड़ा लक्ष्य यह होता है कि हमारे जो उपभोक्ता हैं, हमारे जो ग्राहक हैं, उनकी संतुष्टि कैसे हो ? उनको संतुष्ट करने के लिए वह एक दूसरे से प्रतिस्पर्धा करते हैं । यहां हमारे बैंकों का लक्ष्य ऐतिहासिक रूप से ऐसा रहा है कि वह हमारे पास आए तो उसको किस तरह से तंग किया जाय ? उसको किस तरह से सताया जाए जिससे कि या तो वह हमसे कर्ज न ले और हमारा काम न बढ़े और अगर हम से कर्ज ले तो उसमें से कुछ हमको मिले । इसी उद्देश्य को लेकर हमारे बैंक काम करते रहे हैं । उसको बदलना होगा । यदि आप विदेशों की तरफ देख रहे हैं, उनसे आप तुलना कर रहे हैं तो विदेशों में जो बैंक हैं, मंत्री महोदय भी विदेश कई बार गए हैं और विदेशों के बैंकों का काम देखा होगा, उनसे आपका सरोकार पड़ा होगा । उन बैंकों की जो कार्य प्रणाली है, उसके अनुसार ही आप हमारी बैंकों की कार्यप्रणाली को बनाएं तभी हम मान सकेंगे कि हमने विदेश की तरफ देखकर कुछ और अच्छा काम किया है । एक माननीय सदस्य ने कहा था कि हमारे यहां जो विदेशी बैंक काम कर रहे हैं वह ज्यादा सर्विस चार्जेज लेते हैं । यह एक उदाहरण है कि वह अधिक सर्विस चार्जेज लेते हैं, अपने उपभोक्ता से, अपने ग्राहक से ज्यादा पैसा लेते हैं फिर भी ज्यादातर लोग विदेशी बैंकों की तरफ आकर्षित हो रहे है क्योंकि उनका जो

कार्य करने कातरीका है, उनकी जो कार्य प्रणाली है, वह हमारी बैंकों की कार्य प्रणाली से कहीं अच्छी है । अभी तक तो बैंक परिवर्तन के बड़े वाहन नहीं थे । अब बैंक परिवर्तन के सबसे बड़े वाहन हैं, इसलिए अगर बैंकों में गड़बड़ियां हो रही है तो उस पर सरकार को कड़ी-से-कड़ी कार्यवाही करनी चाहिए । हमको समाचार पत्रों में यह पढ़ने को मिलना चाहिए आपने-फलां बैंक के फलां मैनेजर को, फलां रीजनर मैनेजर को, फल जोनल मैनेजर को, फलां चीफ़ जनरल मैनेजर को, फलां मैनेजिंग डायरेक्टर को, फलां चेयरमैन को दंडित किया है या उसके ऊपर आपने आपराधिक मुकदमा चलाया है । इस तरह की कार्यवाही जब समाचार-पत्रों में पढ़ने को मिलेगी तो लगेगा कि अब बैंकों पर शासन का नियंत्रण बढ़ रहा है, शासन प्रभावी कार्यवाही बैंकों पर कर रहा है । बड़े-बड़े फ्राड हो रहे हैं । रोज ही समाचार-पत्रों में पड़े जा रहे हैं । चूंकि समय कम है, नहीं तो चार-पांच पड़े फ्राड की तरफ सदन का ध्यान आकर्षित करता । बड़े-बड़े बैंकों में, बड़े-बड़े राष्ट्रीय-कृत बैंकों में बहुत बड़े भारी व्यापक पैमाने पर भ्रष्टाचार होते हैं, लेकिन उन पर कोई कार्यवाही नहीं होती । तो उन पर कार्यवाही जरूर होनी चाहिए ।

मान्यवर, एक बात और मैं कहना चाहूंगा, आप गरीब लोगों को रिफरेंसियल रेट आफ इंटरेस्ट पर कुछ कर्ज देने की व्यवस्था करते रहे हैं । जो एक बहुत अच्छी योजना है । पर, यदि आप वास्तविकता में जाएंगे कि डी०आर०आई० के अंतर्गत देश में कितने लोगों को मदद दी गई, यदि आप इसकी विवेचना करेंगे तो आप स्वतः पाएंगे कि केवल एक और औपचारिकता के नाते, चूंकि इंदिरा जी ने कहा था, चूंकि राजीव जी ने कहा था और चूंकि अब आप कह रहे हैं, इसलिए औपचारिकता के नाते डी०आर०आई० के अंतर्गत कुछ कर्ज दे दिए जाते हैं । इसकी ओर आप ज्यादा ध्यान दें । गरीब आदमी आपके साथ बेईमानी नहीं करता । अगर आपका आदमी उसको बेईमानी करना नहीं सिखाएगा तो वह आपके साथ बेईमानी नहीं करेगा । आप अनुसूचित जाति के लोगों को, अनुसूचित जनजाति के लोगों को, मजदूरों को, गरीबों को अपने बैंकों के माध्यम से ज्यादा से ज्यादा कर्ज दिलाने की कोशिश करें । डी०आर०आई० के अंतर्गत आप तय कर दीजिए कि आपकी जो टोटल फाइनेन्सिंग होती है, आप जो पूर्ण कर्ज देते हैं, उसमें से एक निश्चित प्रतिशत इन गरीब लोगों को दिया जाएगा । अगर आप ऐसा कर देते हैं तो आप इन गरीबों को बैंकों के माध्यम से फायदा दिला पाएंगे, नहीं तो यह समझा जाएगा कि आप, आपका बैंक और यह जो नई हमारी औद्योगिक नीति है, यह जो हमारी नई वाणिज्यिक नीति है, यह केवल बड़े आदमी की मदद के लिए है, गरीबों की मदद के लिए नहीं है । यदि हम यह चाहते हैं कि यह नीति, जो अभी परिवर्तित हुई है, इसका लाभ गरीबों को मिले, छोटे लोगों को मिले तो डी०आर०आई० के अंतर्गत आपको ऋण को ज्यादा बढ़ाना चाहिए ।...(समय की घंटी).....

मान्यवर, उपसंहार के रूप में मैं यह कहना चाहूंगा, बहुत बात कही गई है नरसिम्हन कमेटी के बारे में, प्राइवेटाइजेशन आफ बैंक के बारे में, लेकिन मैं केवल इतना कहना चाहूंगा क्योंकि मैं उन लोगों में से हूं, जो इस बात पर नहीं जाना चाहते कि यह प्राइवेट सेक्टर है या पब्लिक सेक्टर है, यह नेशनलाइज्ड बैंक है या नहीं है, मैं यह मानता हूं कि सही मापदंड यह होना चाहिए कि चाहे वह प्राइवेट सेक्टर है, चाहे वह पब्लिक सेक्टर है, चाहे नेशनलाइज्ड बैंक है, चाहे वह प्राइवेट बैंक है, जो सबसे अच्छा काम करता है, जो दक्षता से काम करता है, जो ईमानदारी से काम करता है, उसको हमारी व्यवस्था में प्रोत्साहन मिलना चाहिए । आप ऐसी व्यवस्था करें ।

—

आपने नीति घोषित कर दी कि आप नेशनलाइज्ड बैंक का प्राइवेटाइजेशन नहीं करेंगे । इस नीति से हम सहमत हैं । पर, आप यह देखिए कि यह नेशनलाइज्ड

[श्री अजीत जोगी]

बैंक दक्षता से काम करें, गरीब आदमी के लिए काम करें, समय पर लोगों को कर्ज मिले, इनके माध्यम से कालेधन की व्यवस्था में रोक लगे और समग्र रूप से पूरा देश यह मानने लगे कि बैंक अब अपनी नई भूमिका में प्रवेश कर गए हैं और उसके माध्यम से गरीबों को फायदा हो रहा है ।

बहुत से विपक्ष के सदस्यों ने बैंक में कार्यरत यूनियन के बारे में कहा है । . . . (**समय की घंटी**) . . . अंत में, मैं बैंक में कार्यरत यूनियन के संदर्भ में आप से यह कहना चाहूंगा कि अभी तक आप ने यूनियन्स में किस प्रकार की कार्यवाही की है बैंक के साथ कैसा सहयोग किया है, कैसा सहयोग नहीं किया है इस पर मैं न जाकर आपसे यह कहना चाहूंगा कि बहुत सी ऐसी घटनाएं हमारे सामने आई हैं, जबकि बैंकों में हमारे वर्ग के लोग, अनुसूचित जाति वर्ग के लोग, अनुसूचित जनजाति वर्ग के लोग अपना एक अलग संगठन बनाना चाहते हैं, हमारी पार्टी, कांग्रेस पार्टी अपना एक अलग से संगठन बनाना चाहती है, पर बहुत सी ऐसी घटनाएं सामने आई हैं कि बैंक का मैनेजमेंट केवल उस यूनियन से जिस यूनियन से उसकी अच्छी पटती है, जिस यूनियन से अच्छी अंडरस्टैंडिंग है, जिस यूनियन के साथ उनको लगता है कि वह जो चाहे उनके साथ बैठकर करा सकते हैं, तो करा लेते हैं और उन्हीं को प्रोत्साहन देते हैं, नए लोगों को प्रोत्साहन नहीं देना चाहते । मैंने मंत्री जी को दो-तीन बार पत्र लिखा रायपुर की एक घटना मैंने आपको याद दिलाई थी, कि वहां पर हमारे कांग्रेस के कुछ साथियों ने यूनियन बनाई और आपसे भी चर्चा की, मैंने उनसे कहा कि जाकर, उनकी कोई समस्या थी उसके संबंध में, बैंक के अधिकारियों से बात कर लें । . . . पर बैंक के अधिकारी उनसे बात भी नहीं करना चाहते । वह कहते हैं कि आप कांग्रेस की यूनियन के लोग हैं, हम आपसे बात नहीं करेंगे, जो दूसरी यूनियन है उससे बात करेंगे । आप कृपया इसकी तरफ ध्यान दें और पार्टी की लॉयल्टी, किस पार्टी से संबंधित यूनियन है, इस पर ज्यादा ध्यान न देकर जो कर्मचारी के हित की बात करने आपके सामने आए उससे जरूर बात की जाए, ऐसी व्यवस्था करें और समस्या का निराकरण करें ।

आप इस बिल के माध्यम से जिस औपचारिकता को निभाना चाहते हैं, एकरूपता लाना चाहते हैं, समानता लाना चाहते हैं, उससे सहमत होते हुए मैं इस बिल का समर्थन करता हूं । धन्यवाद ।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Mr. Gurudas Das Gupta has got some other business outside. Therefore, he wants to speak earlier.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Tamil Nadu): Let him speak- We are waiting to listen to him.

श्री संघ प्रिय गौतम : मुझे भी जाना है, सिस्टेमेटिक तरीके से बुलवाइए ।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): But you did not report to me. Okay, you speak.

एक माननीय सदस्य : एकता पर ?

श्री संघ प्रिय गौतम : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, बड़ा साधारण विधेयक है और विषय भी बड़ा साधारण है, बगैर चर्चा के पारित हो जाना चाहिए था, लेकिन हमारे सदन की परम्परा बन गई है कि जब कोई भी विधेयक सदन में प्रस्तुत होता है तो उस पर चर्चा होती है और चर्चा में वह विषय, जो सन्निहित है विधेयक में, उसके गुण-दोष, कार्य-प्रणाली पर अनेक प्रकार के सुझाव और विचार सदन के सामने आते हैं । वैसे भी सदन का अधिक समय विधायकी में बीते, इस लक्ष्य की भी आपूर्ति होती है । इसलिए यह चर्चा स्वाभाविक है, होनी चाहिए और मैं इस बात को दृष्टिगत रखते हुए दो-चार बातें सदन के सामने प्रस्तुत करना चाहूंगा ।

जैसा हमारे अनेक माननीय सदस्यों ने कहा है, इस विधेयक का कोई व्यावहारिक लाभ सरकार और जनता को नहीं है,

लेकिन एक तकनीकी लाभ है और तकनीकी लाभ यह है कि जब सारे राष्ट्रीयकृत बैंकों का लेखा वर्ष पहली अप्रैल से प्रारम्भ होकर 31 मार्च को समाप्त होता है तो यह अकेला सहकारी बैंक बेचारा गरीब क्यों अलग रह जाए । यह भी उसी धारा में आ जाए, उसी लाईन में आ जाए, केवल यही इसकी मंशा है । इसलिए इसका हमें समर्थन कर देना चाहिए और मैं इसका समर्थन करता भी हूं । लेकिन मान्यवर, जैसा हमारे अनेक साथियों ने कहा और हमारे मित्र जोगी जी जो चले गए, उन्होंने तो इस बैंक की सार्थकता और महत्व पर जोर डालकर कहा कि भविष्य में इसका बड़ा महत्व होगा । मगर जिस समय बैंकों का राष्ट्रीयकरण हुआ था, उस समय स्वर्गीय श्रीमती इंदिरा गांधी ने गरीबी हटाओ का नारा बड़ी जोर से लगाया था और उस समय भी यही बात कही गई थी कि राष्ट्रीयकृत बैंकों के द्वारा गरीबी हटने में बड़ा योगदान मिलेगा । हमारे देश के विकास और हमारे देश के कल्याण में बड़ा भारी अहम भूमिका ये बैंक अदा करेंगे । जो एकाधिकार इन बैंकों में पूंजिपतियों का था, धनी लोगों का था, वह समाप्त होगा और आम गरीब, निर्बल लोगों की पहुंच बैंकों तक होगी । मान्यवर, सरकारी आंकड़े हर साल प्रस्तुत होते हैं, बोलते हैं । वांछित लाभ और मंशा इन बैंकों के राष्ट्रीयकरण के बाद प्राप्त हो नहीं पाया । न तो गरीबों की गरीबी दूर हुई, बल्कि गरीब और अमीर के बीच की खाई और ज्यादा बढ़ गई और न ही वांछित लाभ कल्याण और विकास इस देश के 75 परसेंट देहाती क्षेत्र में, जिसमें गरीब, शोषित, दलित, पीड़ित, मार्जिनल किसान रहते हैं, जो लाभ या विकास उनका होना चाहिए था, नहीं हो सका । आज भी हम देखते हैं कि इन बैंकों से बड़ी रकम अमीरों को मिलती है और उनसे उस रकम की वसूली आदि भी ढिलाई से की जाती है या नहीं की जाती है । गरीबों को इन बैंकों से ऋण मिलता नहीं, मिलता है तो रिश्वत देने पर मिलता है, कम ऋण मिलता है और उसकी वसूली में सख्ती की जाती है, उनकी कुर्कियां की जाती हैं, जमीनें वगैरह कुर्क की जाती हैं । तो मान्यवर, आज भी यह दोहरा बर्ताव इन बैंकों का हो रहा है । यही नहीं, इन बैंकों में भ्रष्टाचार है । ऋण स्वीकृत करने पर पैसा लेते हैं, फ़ेक लोन वे भुगतान करा लेते हैं फर्जी नामों पर और फिर उनकी जांच होती रहती है, लाखों, करोड़ों रुपये के इसी प्रकार के घोटाले बैंकों के द्वारा हो रहे हैं । मान्यवर, सबसे बड़ी बात इन बैंकों के साथ जो दोहरा वर्ताव किया जा रहा है, वह यह है कि जो गरीब लोग लाभांवित होंगे, जैसा मैंने पहले कहा, उनके लिये प्रचार तो बहुत किया जाता है, लेकिन नीचे जो मंडल स्तर पर ब्रांच मैनेजर हैं, व्यवस्थापक हैं, वे उन गरीबों के प्रार्थना पत्र आगे को फॉरवर्ड ही नहीं करते और उनको ऋण स्वीकृत ही नहीं होते, जबकि निर्बल वर्ग के लिये अनेकों योजनाएं बनी हैं और उसका ढिंढोरा पीटते हैं । अगर कोई गरीब छोटा-मोटा उद्योग चलाने के लिये, टैम्पो, टैक्सी खरीदने के लिये या कोई ट्रैक्टर खरीदने के लिये लोन चाहे, तो पचास हजार, एक लाख, पच्चीस हजार व तीस हजार रुपये की लोन की उनकी दरख्वास्त को वे स्वीकृत नहीं करते, उसे ऋण मिलता ही नहीं है और बहुत कम मामलों में ऋण मिलता है । तो वह भूमिका यह बैंक अदा कर ही नहीं रहे हैं । नतीजा यह है कि गरीब का विश्वास इन बैंकों से हट गया और अमीर जिसके साथ वसूली में ढिलाई बरती जाती है, के दिमाग में बैंकों की जो पवित्रता थी, वह समाप्त हो गयी है । तो जो आज यह कह रहे हैं कि यह बैंक बड़ी भूमिका अदा करेंगे, मुझे तो ऐसा नहीं दिखाई देता है ।

मान्यवर, एक बात और जो कोढ़ में खाज है । यद्यपि जोगी जी ने कह दिया कि डिपोजिट करने वाले लोग तो बहुत कम हैं, जो पैसा डिपोजिट करते हैं । मैंने अपने दो-चार सदस्यों को देखा है और मैं भी सोचने लगा हूं क्योंकि मैंने कुछ पैसा फिक्स डिपोजिट में कराया है यह सोचकर कि अगली बार चुनकर के नहीं आये और पेंशन भी नहीं मिली तो अपना गुजारा होता रहेगा । जब फिक्सड डिपोजिट पर भी पच्चीस सौ रुपये से ज्यादा अगर इंटरेस्ट है और उस पर इंकम

[श्री संघ प्रिय गौतम]

टैक्स लगेगा । तो फिक्सड डिपोजिट क्यों करायें इसलिए लोगों ने फिक्सड डिपोजिट कराना भी बंद कर दिया इससे ब्लैक मनी को बढ़ावा मिलेगा और लोग गलत काम करेंगे । यह कोढ़ में खाज इन्होंने कर दिया है । तो इन बैंकों से सफल होने की बजाय उद्देश्य विफल हो गया । इसलिये मान्यवर, इससे केवल तकनीकी लाभ के फाइनेंसियल यीअर के एकाउंट का साल और महीना बदल देंगे, अलावा इससे कोई लाभ होने वाला नहीं है । यह भी जो महीना रखा गया कि पहली जुलाई से और 30 जून तक, इसकी भी बड़ी सार्थकता है, जैसा मेरे लायक दोस्तों ने कहा बहुतों से सितम्बर कहा, पर सच्चाई यह है कि हमारे देश में रबी और खरीफ– दो ही फसल होती थी और वह खरीफ की फसल की शुरुआत जुलाई से और रबी की फसल का अंत जून में होता था, इसलिये यह बड़ी सार्थक तिथि है । लेकिन चूंकि तकनीकी लाभ करना है और हमें उसी लाईन में लाना है इसलिये कोई परेशानी इस बात में नहीं है । मान्यवर, मैं इसलिये कुछ सुझाव देना चाहूंगा ।

पहला यह कि गरीबों को और गांव के लोगों को इन बैंकों से लाभ पहुंचे, तो उसके लिये बैंकों के मैनेजरों को सख्ती से निर्देश दिया जाये कि गरीबों की जितनी भी दरख्वास्त ऋण के लिये आती हैं वह सब स्वीकृत की जायें । दूसरा, यह है कि अनुसूचित जाति और जनजाति के कर्मचारियों की लिये जैसा भाई जोगी ने कहा, जो यूनियन है उनको मान्यता दी जाये, जब पार्स्टिंग होती है तो एलाइंस-पोस्ट जैसे कैशियर की पोस्ट होती है और इस पर स्पेशल एलाउंस मिलता है । सर्विस पीरियड वही है, तनख्वाह वही है लेकिन स्पेशल एलाउंस मिलता है । परन्तु यह बैंकों के मैनेजर अनुसूचित जाति और जनजाति के लोगों को एलाइसेज पोस्ट पर नियुक्त नहीं करते हैं । इसलिये इनको यह भी निर्देशन दिया जाये ताकि उनको एलाउंस पोस्ट का लाभ पहुंचे । उनकी पोस्टिंग उस स्थान पर हो । अन्य सुविधाएं सरकारी कर्मचारियों या बैंक एम्प्लाईज को होनी चाहिये, उनकी यूनियन इन्हें दिलाने में बहुत बड़ी भूमिका अदा करती है । इसलिये इससे अनुसूचित जाति और जनजाति के कर्मचारियों को क्यों वंचित रखा जाये, उनकी यूनियन को भी मान्यता दी जाये । मेरा चौथा सुझाव यह है कि सरकार पुन: इस पर विचार करे । आयकर विभाग ने जो यह फिक्सड डिपाजिट्स के इंट्रेस्ट पर इनकम टैक्स लगाया गया है, अगर यह समाप्त हो जाए तो बैंकों में डिपाजिशन ज्यादा होने लगेगा । अगर डिपाजिशन बंद हो गया तो बैंक ऋण कहां से देंगे ? उनकी भूमिका ही समाप्त हो जाएगी, अगर उनके पास पैसा ही नहीं होगा तो ऋण कैसे देंगे इसलिए पहले तो बैंकों को पैसा मिलना चाहिए तभी वे बैंक लोगों को पैसा दे सकेंगे । इसलिए जो वह रास्ता बंद कर रहे हैं पैसा जमा होने का, उसको खोलना चाहिए । इन अल्फाज के साथ मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूं ।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: (West Bengal): Sir, the subject of banking is extremely alluring, alluring not because of the deposit that the banking system holds but because of the problem and controversy that has, of late, generated in the country. I don't want to take much of your time. I would like to throw some points seeking the Minister's enlightenment on the subject that I prefer to refer to him.

First, I shall ask the Minister to let us know kindly when and in what way the report that has been prepared by a committee that was given the task to suggest on restructuring is going to be placed before the House. I wish the report is placed and a discussion is organised because the Finance Department or the Banking Department cannot take on itself the responsibility of deciding the future of the national banking of this country because the national banking happens to be the lifeline of the national credit. Therefore, I wish that the report is placed and a discussion is organised. Let us know about it—it is not a question of evading the issue—whether that report is going to be published or not.

Secondly, Sir, there has been a lot of talk on the so-called efficiency of foreign banks, by many persons including a Member belonging to the other side of the House, as if foreign banks are an embodiment of the greatest amount of efficiency. I can tell you from my own experience that foreign banks are charging much greater service charges, not because of a greater amount of service they render but because they would like to expand their profit base in a most commercial way. Having a look at the report recently prepared by the Banking Division on the working of the foreign banks, I find, Sir, that most of the foreign banks have been violating the norms set by the Reserve Bank so far as their investment in the priority sector is concerned. I feel pained to inform the House that despite this violation no action, punitive action has been taken either by the Finance Department or by the RBI so far as I know till this moment.

Secondly, Sir, most of the deposit in the foreign banks is being invested not in the industrialisation of the country but in speculative transactions. My honoured colleague, Mr. Ashis Sen was looking for the source of finding additional finance by banks, I can tell him that to a great extent the source lies with the liquidity that has been allowed to be enjoyed by these foreign banks. Most of the money that is with them, they do not invest in long-term investment but it is being used in speculative purpose under the very nose of the Reserve Bank. That is the source of illegitimate speculation going on in this country, and it is through this unproductive investment that they earn astronomical figures of profit, and a part of that profit is given as interest at a higher rate of interest to the people to deposit their money on those banks. Therefore, the second point I would like to know from the hon. Minister is: what steps is the Government thinking to take to discipline the foreign banks in the country?

Thirdly, Sir, I would like to know whether a proposal is pending with the Reserve Bank for opening of at least 200 branches of the foreign banks in the country. We are speaking of Indira Gandhi, we are speaking of nationalisation, we are speaking of the public sector, but let it be known to the country that the Government which runs the country has already in an illegitimate way, allowed private banking to expand in the country contrary to the wish and directive of the Congress party, as we had known it before. Never before foreign banks were allowed to increase branches in the country, but now, I understand, about 200 branches are being allowed to be opened in the country by the foreign banks. What is going to be the effect of it? The effect will be that the foreign banks will be allowed to exploit the Indian money market and remit a large part of it illegitimate profit outside the country. Believe it or not, the percentage of profit in the banks has increased from 15 to 100. I would like to tell the Minister in what way the foreign bank is able to earn such a huge rate of profit, what the source is, in what way they are doing while the nationalised banks are not able to do it. What is the magic stick which gives them this credit of earning this astronomical profit? The main reason is that the liquidity left with them is being invested in speculative transactions. It is from there they earn the illegitimate profit and a large part of the profit is flown out of the country. So, as and when an additional branch of the foreign bank is opened, the country loses and the money market losses and we allow delinquency to take over. I wish the Minister kindly tells the House if there is a proposal for allowing these banks to open additional branches contrary to the policy of Mrs. Gandhi. I would like to see that protest is made against it.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Mr. Das Gupta, can you tell us how the profit is going out of the country, just for our information?

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: If the hon. Vice-Chairman allows me time, I would.

The point is that a part of the deposit goes to the Reserve Bank under the statutory guidelines and the rest of the deposit lies with the foreign bank for investment. Now, there is a guideline, so far as the nationalised bank is concerned, that this amount of money has to be invested in the priority sector. Since these guidelines are violated by the foreign banks, they are left with huge quantity of liquid assets. These liquid assets are invested in short-term deposits. From there they earn money. After earning money, they send the money outside the country as profit, as service charge, as dividend and in many other invisible ways. It is not me who is making this allegation. It is there even in the report prepared by the Banking Division of the Reserve Bank. It is putting this allegation before the country that these people are taking a large part of the profit outside the country. Otherwise why would they come and do business. It is not for philanthropy that thhe foreign capital penetrates into the country or a foreign bank opens its branches in the country. We have given them entitlement of exporting a part of the profit. The more the profit they earn, the more is the export of part of profit outside the country. That is how the economy of the country is being exploited by the foreign banks. I wish the hon. Minister lets us know in what way he is going to control the delinquent foreign banking of the country.

The next point that I would like to know is whether it is true that four very large industrial houses of the country, including the Reliance, have applied to the Reserve Bank for the opening of private banks in the country and whether it is true that the Reserve Bank has assured them of favourable consideration of their applications. If it is so, it means a sharp departure from the policy nationalised banking by the Government, which in turn means there is a subversion of the national banks. I feel tempted to speak on this because very recently there has been an abrupt change. What is the change? There is a bank called Lord Krishna Bank. It is a private bank in Kerala having deposits of Rs. 50 crores. This bank was on the point of being merged with the Canara Bank. In the same way 13 private banks have been merged with the public sector banks. Sir, if a private bank falls sick the normal practice in the country after nationalisation is it is merged with a public sector bank. That is the normal procedure. In this way 13 private sector banks have been merged with the public sector banks. The last has been Poorvanchal Bank of Assam, which you may be aware of. After this bank had fallen sick, it was to be merged with a public sector bank. All the formalities were gone through. Even the sign boards were painted. At the point of declaring, they have changed their opinion. This bank instead of being merged with the Canara Bank, has been allowed to be taken over by a private financial agency of the country. I do not know the reasons. Never before it happened like this. This is not the solitary case. There have been a number of cases in the recent period where private financial agencies have been allowed to take over convertible percentage of the shares of the private banks. Why this departure? Why these sick banks are not allowed to merge with the public sector banks? Why these banks are allowed to be taken over by the private financial agencies? If my allegation is correct, then it means a sharp departure from what Mrs. Gandhi has done. Whether you owe an allegiance theoretically to Mrs. Gandhi or not, that is not the point. You have surreptitiously discarded Mrs. Gandhi's policy. You have surreptitiously discarded the whole banking system. You have silently and surreptitiously discarded that

policy. This has been done surreptitiously by the present leadership of the Banking Division and by the present leadership of the Finance Ministry. In this way, there are many points I can refer to. Since there is not much time, I will not do so. However, I wish there is a full-fledged discussion on the problems of banking in this session of the Parliament on the basis of the report that they have prepared.

Lastly, Sir, this Government, particularly the Ministry of Finance has entered almost into a confrontation with the banking population of the country. Everywhere the same point "surplus staff" is being harped upon as if the banking employees are responsible for the mismanagement, as if thty are responsible for the mounting bad debts, as if they are running away with the bank money. I can give an example. The then Chairman of the Central Bank of India, only a week before his retirement had violated all norms and allowed a credit to the extent of Rs. 5 crores to the people who are closely related to him. Afterwards the present management had to file a criminal case against him. This is the way our banks are running. It is the nexus between the political leaders and the leading bank managers that is bringing the nationalised banks to a total ruin. Therefore, instead of passing on the buck to the trade union movement, let us discuss the problem. Let us discuss the subject. Instead of arrogating to themselves the responsibility of taking a final decision on the question of restructuring the banks, the Minister of Finance should bring forward to the House their recommendations informing the Members of Parliament to give their views so that the nation can take appropriate decision concerning the lifeline of the national credit of the country.

श्री रामधन यादव : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, बैंकिंग रेगुलेशन अमेंडमेंट बिल द्वारा सरकार कुछ अधिकार प्राप्त करना चाहती है. कोआपरेटिव बैंकिंग के संबंध में, इसके फाइनेन्शियल ईयर को बदलने के लिए। इसमें मुझे या मेरे दल को कोई आपत्ति नहीं है बल्कि इस संशोधन के लिए मेरा पूरा पूरा समर्थन है। महोदय, यह काम तो बहुत पहले हो जाना चाहिए था। सन् 1988 में जब कामर्शियल बैंक्स के बारे में इस तरह का संशोधन किया गया था उस समय सरकार को इस पर गम्भीरता से विचार करके यह संशोधन कर देना चाहिए था। जैसा अभी श्री अजीत जोगी ने कहा, मैं उनकी बातों से सहमत हूं। इस देश में कई वर्ष, फाइनेंशियल ईयर, चलते हैं। कोई तो 1 अप्रैल से 31 मार्च तक चलते हैं और एजुकेशनल ईयर अलग है जो पहली जुलाई से लेकर 30 जून तक चलता है और कोआपरेटिव बैंकों का अलग वर्ष है जो जुलाई से लेकर जुन तक चलता हैं। इस देश में हिन्दू धर्म के हिसाब से अलग वर्ष चलता है। इसलिए मैं चाहता हूं और देश के अनेक लोगों की भावनायें होंगी कि पूरे देश में एक तरह का वर्ष लाया जाय। एक तरह का वर्ष चलाने के लिए सरकार प्रयास कर रही है। सरकार के इस प्रयास से मैं सहमत हूं और मुझे इसमें कोई आपत्ति नहीं है। यह संशोधन कोआपरेटिव बैंकों के बारे में है। हमारे बहुत से माननीय सदस्यों ने, और दोनों पक्षों के सदस्यों ने, बैंकों के भ्रष्टाचार के बारे में कहा है। बैंकों का राष्ट्रीयकरण किया गया स्वर्गीय इन्दिरा गांधी के राज में उनके द्वारा किया गया था। वह इस उद्देश्य से किया गया था कि इस देश की आर्थिक क्रांति में, आर्थिक प्रगति में, देश के राष्ट्रीयकृत बैंकों का बहुत बड़ा योगदान हो सकता है। मैं यह नहीं कहता कि इन बैंकों ने देश की आर्थिक प्रगति में सहयोग नहीं किया। लेकिन जो अपेक्षित प्रगति होनी चाहिए थी, जो अपेक्षित आर्थिक क्रांति बैंकों के माध्यम से होनी चाहिए थी, वह देश के अन्दर नहीं हुई है और आज ये बैंक भ्रष्टाचार के अड्डे बने हुए हैं। एसुरेन्स कमेटी के सदस्य के रूप में, मैं अब तक उसका सदस्य था और संभवतः एसुरेन्स कमेटी

[श्री ईश दत्त यादव]

की रिपोर्ट अभी सदन में नहीं आई है, बहुत से बैंकों के कामकाज के बारे में जानकारी प्राप्त करने का मुझे अवसर मिला है। हमने देखा कि इस देश के बीसियों बैंकों में और सारे के सारे राष्ट्रीयकृत बैंकों में भ्रष्टाचार है और उनके अधिकारियों और कर्मचारियों ने और वहां के संबंधित लोगों ने करोड़ों-करोड़ रुपयों का घपला किया है। करोड़ों-करोड़ रुपये बैंकों से विदड्रा कर लिये गये, फेक नाम पर और फर्जी नाम पर विदड्रा कर लिए गये। उसके बारे में सरकार जांच भी करती है, लेकिन जांच का कोई परिणाम नहीं निकलता है। चूंकि समिति का मामला है, इसलिए मैं नाम नहीं लूंगा, लेकिन एक बैंक ऐसा है जिसमें अकेले एक बैंक में 20 करोड़ रुपये फर्जी तरीके से विदड्रा कर लिये गये वहां के अधिकारियों और कर्मचारियों की साजिश से। मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगा कि माननीय मंत्री जी और सरकार इस पर गम्भीरता से विचार करे और जो बैंक देश की आर्थिक प्रगति के लिए हैं, जिन बैंकों से देश की आर्थिक प्रगति होने वाली है, आज ये बैंक भ्रष्टचार का अखाड़ा बने हुए हैं। ये जो कोरपोरेट बैंक और कोआपरेटिव बैंक हैं यह तो सारे के सारे भ्रष्टाचार से भरे हुए हैं। जिन लोगों ने इनमें पैसा जमा किया वह पैसा गायब हो गया और आज अदालतों में मुकदमें चल रहे हैं। फर्जी नाम पर एकाउन्ट खोल दिया जाता है। इन बैंकों में ब्लैक मनी डिपोजिट किया जाता है और वही ब्लैक मनी विदड्रा कर लिया जाता है। आपके माध्यम से मैं मंत्री जी से और सरकार से कहना चाहता हूं कि इस पर वे गम्भीरता से विचार करें क्योंकि इस देश के अन्दर कोआपरेटिव मूवमेंट पूर्णतः असफल हो गया है। चाहे कोआपरेटिव बैंकों का मामला हो, चाहे दूसरी कोआपरेटिव सस्थायें हों, ये सारी संस्थायें भ्रष्टाचार से भरी हुई हैं।

मैं मंत्री जी का ध्यान इस ओर भी दिलाना चाहूंगा कि आज गांव गांव में प्राइवेट फाइनेंशियल कम्पनियां खुली हुई हैं। इस तरह की फर्जी यह कम्पनियां हैं कि गांव का साधारण आदमी, गरीब आदमी, इनमें पैसा जमा करता है और एक साल, दो साल और तीनप्साल के बाद इन प्राइवेट फाइनेंशियल कम्पनियों के अधिकारी और कर्मचारी रातों-रात गायब हो जाते हैं और 10-20-50 हजार रुपये गांव के गरीब किसान के कहां चले जाते हैं और वह कम्पनी कहां चली जाती है, इसका पता नहीं चलता है। मैं चाहताठ कि माननीय वित्त मंत्री जी इस पर गम्भीरता से विचार करें और ये जो प्राइवेट फाइनेंशियल कारपोरेशन्स या कम्पनियां हैं उनके बारे विचार करें। इन कंपनियों को या तोये बंद होनी चाहिये या इनके ऊपर कड़ी दृष्टि होनी चाहिये, कड़ी निगरानी होनी चाहिये ताकि गांव के गरीबों का पैसा इस तरह से लेकर ये गायब न होते रहें।

6 P.M.

अंत में मान्यवर, मैं इस बिल का संशोधन करते हुए एक चीज कहना चाहता हूं। ये जो बैंक हैं, ये बैंक वास्तव में जिस उद्देश्य के लिये बनाये गये उसकी पूर्ति ये नहीं कर पा रहे हैं। गांव के किसानों के लिये, गांवों के गरीबों के लिये, गांव के पिछड़े वर्गों के लिये, जो आर्थिक रूप से पिछड़े हुए हैं, ये बैंक उनके लिये कोई मददगार नहीं हो रहे हैं। इनको इन बैंकों से ऋण मिलना असंभव है। हमारे साथी गौतम जी अभी कह रहे थे कि ऋण के जो आवेदनपत्र होते हैं वे नीचे से फारवर्ड नहीं होते और वे अधिकारियों के पास नहीं पहुंचते हैं और उनको ऋण नहीं मिलता है। अगर किसी को मिलता भी है तो उसमें से कम से कम 25 प्रतिशत भ्रष्टाचार के रूप में बैंक के अधिकारियों और कर्मचारियों पर खर्च कर लेते हैं। इसलिये आपके माध्यम से मैं इस बिल का समर्थन करते हुए माननीय मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि आप सील,

और दिन जो बदल जाते हैं उनको न बदलने पर बैंको के भ्रष्टाचार और बैंकों का कार्यप्रणाली अगर बदल दें तो इससे इस देश का बहुत बड़ा कल्याण होगा ।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA). Hon. Members, it is already 6 P.M. There are few speakers. I think, it can be taken up tomorrow.

The House adjourned till 11.00 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at two minutes past six of the clock on Wednesday, the 11th December, 1991.